

CA1
IST
- M31Industry
CanadaIndustrie
Canada

Micro

Volume 9, Issue 1
Winter/Spring 2003*Micro-Economic Policy Analysis Branch Bulletin*

IMR Issue

In this issue ...

- Expert Roundtable on: *Making Canada the Destination of Choice for Internationally Mobile Resources*
- National Political Infrastructure and Foreign Direct Investment
- The Productivity Volume: *Productivity Issues in Canada*

Internationally Mobile Resources: The Industry Canada Roundtable ...

In an era of increased globalization, as nations compete for inputs, factors of production have become more and more footloose. Canada competes head-on with the United States (U.S.) to attract internationally mobile resources (IMRs) — foreign direct investment, skilled workers and innovative activities. To sustain strong economic growth, Canada needs to maintain a highly competitive economic environment in order to attract and retain these IMRs. Industry Canada organized a roundtable of experts from Canada and the U.S. to scope out the major policy research issues related to the key topic of IMRs. This *Micro* features highlights of Industry Canada's *Making Canada the Destination of Choice for Internationally Mobile Resources* roundtable held in Ottawa on September 5, 2002.

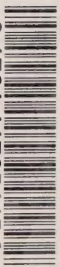
... North American Economic Linkages

North American linkages also affect foreign direct investment (FDI), which remains one component of the Canadian challenge in attracting IMRs. In an Industry Canada Working Paper, Steven Globerman and Daniel Shapiro analyze the relationships between national political infrastructure — investments in political, economic and legal governance — and increased FDI flows. Their paper will be available at http://strategis.ic.gc.ca/sc_ecnmy/mera/engdoc/02a.html.

... and Productivity

In another research exercise closely related to North American economic linkages, Industry Canada commissioned a number of studies to better understand Canada's productivity performance, particularly vis-à-vis the U.S. These studies are available in *Productivity Issues in Canada*, the latest volume released under the Industry Canada Research Series. A summary of this volume can be found at <http://strategis.ic.gc.ca/SSG/ra01842e.html>.

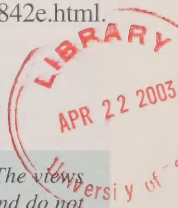
3 1761 11765445 9



MICRO will now be published on a semi-annual basis. Each issue will focus on a specific area of policy research. The views expressed in the articles, roundtable discussions, and publications are those of the authors of these communications and do not reflect those of Industry Canada or the Government of Canada.

Winter/Spring 2003

Canada



Industry Canada Roundtable

Internationally Mobile Resources: Making Canada the Destination of Choice

On September 5th, 2002, Industry Canada held the roundtable, "Internationally Mobile Resources: Making Canada the Destination of Choice". Internationally mobile resources (IMRs), which include labour, productive capital, and knowledge investments, play an important role in economic growth, and international competition for these factors has increased their cross-border mobility. Policies to attract and retain IMRs in Canada require a better understanding of the factors that drive IMR location decisions. This roundtable was held to develop a research agenda on IMRs in order to gain such understanding.

The overview for the roundtable was the opening presentation, "Making

Internationally mobile resources (IMRs) are inputs used in the production process — labour, productive capital and knowledge capital — which are increasingly mobile across national borders.

Canada the Choice of Internationally Mobile Resources," by Keith Head and John Ries of the University of British Columbia. This overview paper summarized major policy issues and a number of key policy research questions:

(a) What benefits do the presence of IMRs bring to the host economy, including the considerations of local versus economy-wide spillovers, and cluster formation?

- (b) What forces determine the location decisions of IMRs? In particular, when multinational enterprises (MNEs) choose where to locate their research and development (R&D) activities and spending, what are the factors that drive these decisions?
- (c) What cost-effective policy instruments can Canada use to attract and retain IMRs?

The roundtable was organized in four sessions: Multinational Enterprises (MNEs) and Foreign Direct Investment (FDI); Labour Mobility; Knowledge Mobility, Domestic R&D and Innovation Activities; and Financial Capital, Corporate Hollowing Out and Interdependencies of IMRs.

Multinational Enterprises: Policy Formulation and Regionalism

Multinational Enterprises (MNEs), which account for almost all the world's international foreign direct investment (FDI) and trade, are important to any analysis of IMRs. The hundred largest MNEs account for most of this international trade and FDI. Economic forces — such as factor abundance, scale economies, and trade and transactions costs — impact location and investment decisions of workers and firms, including MNEs. Government policies impact the behaviour and

activities of firms and workers through taxation, subsidies, regulation, education and infrastructure.

As a result, it is important to understand how government policies may affect MNE (foreign direct) investment decisions and R&D activities. In 2000, Canada received 4.5 percent of the OECD-wide stock of inward FDI, which, according to Keith Head of the University of British Columbia, is 39 percent more than expected using relative country size

Foreign direct investment consists of spending in new physical capital (greenfield investment), expansion to existing physical capital (brownfield investment), and mergers and acquisitions (M&As) (change in the ownership of assets).

as a benchmark. However, Canada's FDI over-performance accompanied an R&D under-performance, which suggests that foreign multinationals

MICRO is a newsletter highlighting micro-economic research findings published by the Micro-Economic Policy Analysis Branch of Industry Canada. Summaries of Industry Canada research volumes and the full text of working papers, occasional papers, discussion papers, and *MICRO* can be accessed via STRATEGIS, the Department's online business information site, at <http://strategis.gc.ca/research>. For more information about our research publications or to place an order, contact the Micro-Economic Policy Analysis Branch, Industry Canada, 5th Floor, West Tower, 235 Queen Street, Ottawa, ON, K1A 0H5. Telephone: (613) 952-5704; e-mail: micro.news@ic.gc.ca; or facsimile: (613) 991-1261. ISSN 1198-3558. Canada Post Agreement No. 181-5199.

investing in Canada opt to do a disproportionate amount of their research elsewhere. On the other hand, Finland, while much smaller than Canada, has attracted rising FDI and R&D activity, and seems to be emerging as a real Northern Tiger.

MNEs and Policy Formulation

A key issue in this area of policy formulation is whether Canada should focus on policies to attract foreign-owned IMRs or on policies to retain domestically-owned IMRs. Larry Schembri from the Bank of Canada argued that we need a policy framework designed to retain domestic IMRs rather than to attract new foreign ones. According to Schembri, foreign-owned IMRs earning high returns already operate in Canada, while potential contributions of new foreign-owned IMRs could be replicated by domestic firms.

spillovers for the Canadian economy. More research is required to determine social gains to Canada from FDI, the interprovincial implications of competition, the impact of government policy on IMR flows, and the effects of North American market integration on IMR flows.

Beaulieu disagreed with Schembri on an assessment of non-economic policy changes required to attract and retain IMRs. Schembri thought that policy makers had shifted their stance regarding FDI in Canada — from suspicion to acceptance — which makes it easier for foreign companies to invest in Canada than in the past. Eugene observed, however, that some government policies still build roadblocks when they create an uncertain investor climate. He pointed to industries in Alberta and southern Ontario that are concerned about the potential impact of Canada's ratification of the Kyoto Protocol.

domestic competitors, suppliers, customers, and the local supply of managerial skills affect what MNEs can learn in one country as opposed to another, this, in turn, may affect their location decisions. Current research at the Rotman School of Management, University of Toronto, grapples with these issues.

Regionalism vs. Globalization

Regional free-trade agreements are one example of how government policy can impact investment decisions of MNEs. Since the introduction of the Free Trade Agreement (FTA) and the North American Free Trade Agreement (NAFTA), Canadian inward and outward FDI flows have grown significantly. Alan Rugman from Indiana University showed that free trade agreements increased intra-regional FDI within the three regional trade blocks formed by NAFTA, the European Union (EU), and Asian countries. However, these increases were not significant. The share of intra-regional FDI increased by only 20 percentage points in the NAFTA and Asian regions over the 1986–1999 period, and by only 10 percentage points for the EU block. Rugman viewed this phenomenon as more consistent with regionalization than globalization. As a corollary, he observed that firms use trade to gain market access between regional trade blocks, while they use FDI to gain market access within trade blocks. Furthermore, only a fifth of the 100 largest MNEs are “global” in the sense that their share of inter-regional sales exceeds 20 percent.

The regionalism enhanced by free trade agreements may limit prospects for increasing our share of trade with Europe, according to Keith Head and

“Foreign-owned IMRs in Canada generally raise welfare by increasing the productivity of, and demand for, domestic factors and by creating spillovers through the creation of external agglomeration economies.”

— Larry Schembri

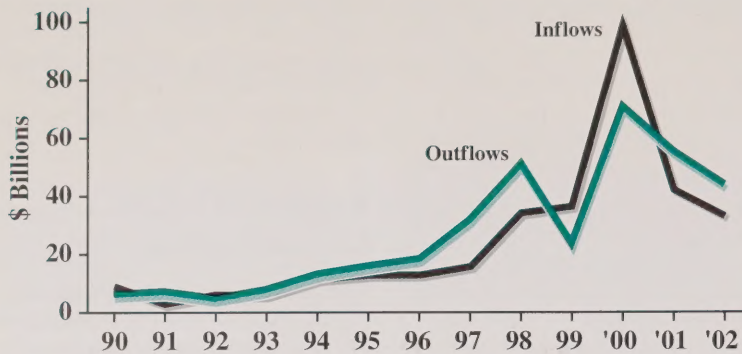
Schembri suggested that to attract and retain IMRs, Canada should lower taxes, continue to have low inflation targets, improve health and education services, and expand free international and interprovincial trade. Eugene Beaulieu of the University of Calgary agreed as he too advocated lower taxes and increased investment in education. Beaulieu pointed out that a competitive tax policy package would increase the number of plants located in Canada, and education investment would signal IMRs of Canada's support. Beaulieu also suggested we continue to assess the quantity and quality of IMR

Wendy Dobson of the University of Toronto views MNEs as learning organizations. She pointed out that an analysis of the factors that drive an MNE's decisions may shed light on Canada's paradox of R&D under-performance vs. FDI over-performance in a way that the traditional analysis of MNEs as “black boxes” does not. Furthermore, if the presence of strong

“... multinational enterprises should be viewed as learning organizations.”

— Wendy Dobson

Canadian Inward and Outward FDI Flows



Source: Industry Canada compilations based on Statistics Canada data

John Ries of the University of British Columbia. They believe that the U.S. will remain our chief supplier of FDI, and firms will centralize production in their home country, or resort to “branching”, as tariff barriers are eliminated. Edward Safarian of the University of Toronto cautioned against this pessimism, however, noting

that U.S. firms responded to the 1967 Kennedy Round on tariff reductions by revamping their product lines abroad rather than by closing their overseas production. He also noted that the share of foreign ownership in Canadian industry and the Canadian share of global FDI diminished since the FTA/NAFTA. Since MNEs tend to be better

at gauging consumer preferences across regions, investment decisions may be explained by product variety and specialization.

Attracting IMRs to regions in Canada remains one of the main policy challenges, argued Donald Wagner of the University of Prince Edward Island. His analysis discovered an asymmetry in the mobility of resources within Canada. Atlantic Canada has a disproportionately smaller share of R&D investments and of total FDI than other Canadian regions. Government policies should promote industrial cluster formation in areas of low population density and examine survival requirements for firms in remote locations. The experiences of countries such as Ireland, Finland and Singapore may provide insights. In conclusion, Wagner highlighted the importance of finding out what governments can do to support firms in remote locations, whether clusters are becoming more important, and the reasons for R&D clusters in economic hubs.

Human Capital: Mobility and R&D

Human capital mobility — the movement of highly skilled workers — is an important issue in the study of IMRs. A well trained and educated work force attracts and retains competitive firms, which in turn create long-term employment opportunities. Investment by firms in physical capital, training, innovation and research and development (R&D) enhances productivity and attracts more highly skilled workers, completing this virtuous cycle.

Any policy development with respect to IMRs should take into account the complementary relationships between human capital mobility and FDI, R&D and trade — a point emphasized by Dwayne Benjamin of the University of Toronto.

Human Capital Mobility — The “Brain Drain” and the “Brain Exchange” ...

The loss of highly skilled domestic workers has been a long issue of concern for policy makers around the world. In Canada, much of this concern centres around the “brain drain” of Canadians to the U.S. The fact that Canada loses a disproportionate share of its highly skilled, highly paid workers to the American market also has implications for Canada’s tax revenue base, which in turn finances government policies, such as education and infrastructure development, that attract and retain IMRs.

According to Benjamin, Canada loses more than just numbers of degrees from the emigration of Canadians, since human capital represents entrepreneurial skill and expertise as well as education and knowledge. Simply increasing the quotient of highly skilled immigrants to compensate for emigration is not a solution, since immigrant human capital is not a perfect substitute for native-born human capital. Workers also embody firm-specific and culture-specific knowledge, which enhances economic spillovers and increases the costs associated with their loss when they leave. As a result, net immigration data, which averages the effects of immigration and emigration, is likely to underestimate the social costs of labour mobility. However, these costs are difficult to formalize in models and quantify with data.

“We should ignore the reasons why Canadians move to the U.S. in favour of focussing on the factors influencing the mobility of Americans within their own country.”

— Dwayne Benjamin

Sound policy development requires a better understanding of the social costs and benefits of labour mobility. Understanding the settlement patterns of migrants and the reasons behind their migration would assist in this development. Benjamin noted that Canadian migrants to the U.S. generally settle in the same U.S. locations as inter-state American migrants. As a consequence, study of the factors that affect the mobility of Americans within their own country would add insight into the Canada–U.S. brain drain. Benjamin also noted the need for occupational data on migration flows to help such research.

The study of movers and stayers in Canada would lend insight into human capital mobility issues facing policy makers. It assesses what types of people remain in Canada, what types leave, and what kinds of policies are likely to attract and retain skilled workers. According to Simon Fraser University’s Don DeVoretz, it makes sense to look at the stocks and flows of highly educated people to and from Canada, which make up the “brain exchange”. DeVoretz specializes in the study of this brain exchange, which he suggested was a simpler method of studying mobility due to the abundance of data and literature concerning movers and stayers in Canada. DeVoretz claimed that Canada, as a nation, acts as a human capital entrepot. Many immigrants to Canada already possess a certain level of human capital, while others wish to acquire it. Canada has succeeded in attracting highly skilled workers. The problem, however, is that policies must be implemented to retain them.

DeVoretz also suggested that some of Canada’s current policies do not always serve to *both* acquire *and* retain highly skilled workers. He examined, specifically, language training and citizenship policies. Canada is an attractive location for immigrants seeking to develop and market human capital because it provides two key services. The first is free language training to all those who require knowledge of an official language to gain access to high-quality jobs or education. The second service is a passport with Canadian citizenship. Free language training increases the incentive to immigrate to Canada, while citizenship provides immigrants with the ability to move freely to other markets.

Policy development should also take into account the loss of high-skilled workers and R&D workers as a result of the phenomenon of “hollowing out”. This phenomenon occurs when a firm — Canadian or foreign-owned — shifts its head office out of Canada, with a corresponding loss of high-value employment. Corporate hollowing out and the loss of high-skilled managerial talent increased dramatically when high-technology start-up firms increased in number. However, Larry Schembri from the Bank of Canada suggested that research in this area should focus more on corporate operations rather

than head office movement itself (e.g. movement of senior executives and R&D personnel).

R&D Location Choice

Canada under-performs the OECD average in attracting private R&D. The U.S., Germany, and Japan collectively performed 72 percent of the OECD R&D funded by industry, which demonstrates that the distribution of R&D activity is highly skewed. Though Canada earned only 3.3 percent of the OECD’s share of gross national income (GNI) in 2000, it boasted almost six percent of the OECD’s population of workers with a post-high school education. However, Canada claimed only 2.6% of the OECD’s population of university graduates which is less than its GNI share.

The movement of knowledge across national borders and the domestic production of R&D and innovation activities are all influenced by factors such as foreign ownership, R&D incentives and clustering. Jeff Bernstein of Carleton University suggested that new knowledge transmission between locations could be as important as creating a new product or process for the first time — which blurs the distinction between the introduction and adoption of new ideas. He discussed the spillover effects of R&D, which cause the benefits from an innovation to extend to other individuals and groups, even across borders. But the knowledge benefits from international spillovers require that domestic or indigenous R&D is “in the game”, since international spillovers are not perfect substitutes for indigenous R&D. As a result, international spillovers may reduce the requirement to attract

“... it is inappropriate to look at R&D tax incentives in isolation from the overall impact of a nation’s tax regime.”

— Iain Cockburn

IMRs and, at the same time, IMRs can also be a transmission channel for these spillovers.

The location choice of R&D activities is affected by a country's overall tax regime, as well as specific tax incentives. This was a point made by both Bernstein, and Iain Cockburn of Boston University. Bernstein concluded that Canada needs to better understand the determinants of international R&D location decisions, including tax incentives. Cockburn discussed some of the factors that could influence the

R&D location choices of MNEs. He suggested that the important but poorly understood phenomenon of "clustering" needs further research. The recent decision of Novartis to relocate its entire global drug discovery efforts from Basel to Cambridge, Massachusetts, exemplifies the significant influence of clusters. The role of intellectual property (IP) rights also requires more research. However, Cockburn pointed out that evidence of a positive association between stronger IP rules and R&D investment is hard to find, though faster-better-cheaper IP

institutions should be promoted. For example, he suggested that Canada move to automatic acceptance of U.S. patent grants with a fast and low-cost domestic process.

The role of entrepreneurs in the process of cluster formation and R&D activities also requires further research, according to Maryann Feldman of Johns Hopkins University. She viewed entrepreneurs as key agents in cluster formation, but the significance of their role in this process is poorly modelled and understood. Government policy influences cluster formation since large anchor institutions, such as government labs or universities, characterize clusters. These institutions create externalities that lead to traffic in ideas, the creation of pools of entrepreneurs, and investment in R&D and innovative activities.

"... location can either confer a growth premium or a stagnation penalty."

— Maryann Feldman

Next Steps ...

John Ries concluded the IMR roundtable with a list of future research topics: direct and indirect benefits of inward and outward FDI; spillover benefits of FDI; determinants of R&D location choices; cross-border spillover effects of R&D; the role of industrial clusters in attracting and retaining FDI

and R&D; key drivers of industrial cluster formation; complementarities between FDI, R&D and skilled labour supply; the impact of MNE strategies on domestic firms and workers; international trade agreements and policy challenges; social returns to higher

education; and causes and consequences of increased labour mobility.

In consultation with its stakeholders, roundtable participants and the authors of the overview paper, Industry Canada will prioritize IMR research topics and issue a call for papers.

Industry Canada Working Paper 37: National Political Infrastructure and Foreign Direct Investment

There is an emerging consensus among policy makers that a country's economic performance is greatly affected by its political, institutional and legal environment, known as its national political infrastructure (NPI). The NPI consists of investments in effective political, economic and legal governance, and though it is largely seen as the responsibility of the government in most countries, it also impacts the size and effectiveness of foreign direct investment (FDI).

Since FDI is known to positively affect growth and productivity, it is important to consider the impact of NPI on FDI flows. Steven Globerman of Western Washington University and Daniel Shapiro of Simon Fraser University developed six new political infrastructure indices to examine the effects of NPI on both FDI inflows and outflows for a broad sample of developed and developing countries. Industry Canada Working Paper No. 37, entitled *National Political Infrastructure and Foreign Direct Investment*, presents their results. In their study, Globerman and Shapiro analyzed the relative importance of NPI and other types of investments in non-physical infrastructure, such as health, education and environment, on these FDI flows.

The analysis demonstrates that the impact of governance infrastructure on FDI flows diminishes as the size of the economy of a country gets larger. This result suggests that developing countries have the most to gain from improvements in governance. The Globerman-Shapiro model confirms that foreign investors are the most attracted to larger national economies, but governance isn't as big a factor in determining FDI inflows to developed countries. However, improvements in governance in larger

"Perhaps our most important conclusion is that political governance matters, and improved political governance does not necessarily oblige governments to make large investments of taxpayers' money."

— Steven Globerman, Daniel Shapiro

economies do have a positive impact by creating conditions for successful domestic firms to expand abroad.

Of the governance indicators considered, regulatory burden and government effectiveness are the most important determinants of FDI flows. In relatively small and poor countries, more open markets lead to increases in FDI inflows. Though outflows of FDI are not related to a better education infrastructure, evidence suggests that improving the human development index for a country generally raises the magnitude of inward FDI. Therefore, improvements in education may have a positive net effect. The research also notes that there is no evidence that regulations and other conditions in support of a sustainable environment result in capital flight.

Examination of U.S. outward FDI suggests that a firm's FDI location choice involves a two-stage decision process. In the first stage, the firm selects FDI candidate countries. In the second stage, the firm makes decisions about the level of investment in each of the selected countries. NPI is a factor in getting on the short list, but the magnitude of FDI is more highly influenced by aspects of the human development index, with larger shares allocated to countries that have higher levels of health, wealth and education.

In high-technology industries, governance infrastructure is less important than wealth and human capital in the first stage of selecting candidate countries. Data on U.S. outward-bound FDI shows that the link between the amount of FDI and wealth, human capital, language, and telecommunications infrastructure is stronger for high-tech industries than for the total sample of industries.

Globerman and Shapiro's findings challenge the assertion that Canada receives more FDI than average due to our close physical proximity to the U.S. For a country of its size and infrastructure, Canada receives less FDI and has more outward flows than predicted by their model. They suggest that further investigation may reveal unique features of the U.S. economy that may reduce Canada's attractiveness for North American-bound FDI by other countries.

Globerman and Shapiro's evidence also shows that improved political infrastructure contributes to a "virtuous circle" of economic growth, especially for developing countries. Furthermore, to improve regional trade and investment agreements, clusters of nation states that emerge as recipients of specific types of foreign investment benefit from harmonizing features of their political infrastructure across their political jurisdictions.

Industry Canada Research Volume: Productivity Issues in Canada

Productivity growth is the fundamental driver of long-term improvements in real income and living standards. As a result, the slowdown of productivity growth in Canada and the widening productivity gap with the U.S. generated a great deal of research interest and public debate. The slowdown began with the first oil price shock in 1973, when productivity growth declined sharply in all OECD countries, including Canada. But in addition, throughout the 1990s Canada's productivity growth lagged significantly behind that of its largest trading partner, the U.S.

Productivity Issues in Canada is a collection of studies commissioned by Industry Canada to better understand the dynamics of productivity growth in Canada and the reasons for Canada's relatively poor productivity record over the last two decades. Someshwar Rao of Industry Canada and Andrew Sharpe of the Centre for the Study of Living Standards edited this latest research volume,

Key findings in the productivity volume:

- The Canada-U.S. productivity gap grew in the past two decades as the U.S. total factor productivity growth outpaced Canada's growth.
- In the 1990s, two industries — electronic and other electrical equipment, and industrial machinery and equipment — accounted for most of the growing Canada-U.S. productivity gap.
- The “big three” productivity drivers/levers were investment in machinery and equipment, human capital development, and openness to trade and investment.
- Over the 1989–95 period, tariff reductions under the FTA/NAFTA raised Canadian labour productivity by 0.6 percent per year in the overall manufacturing sector, and by 3.2 percent per year in the most affected industries.
- From 1985 to 1995, Canadian-controlled firms had multifactor productivity levels 19 percent lower, on average, than foreign-controlled firms operating in Canada.
- Service industries, such as trade and finance, are finally experiencing improved productivity growth due to extensive investments in information technologies.

released under the Industry Canada Research Series.

The 25 papers published in the volume are organized into six main sections: productivity trends and

determinants; innovation and productivity; investment and productivity; global linkages and productivity; productivity in the new economy; and social aspects of productivity.

INDUSTRY CANADA RESEARCH AND PUBLICATIONS

RECENT RELEASES

Working Paper No. 36: *Foreign Direct Investment and Domestic Capital Formation*
by Walid Hejazi and Peter Pauly

Working Paper No. 37: *National Political Infrastructure and Foreign Direct Investment*
by Steven Globerman and Daniel Shapiro

Discussion Paper No. 12: *The Irish Economic Boom: Facts, Causes and Lessons*
by Pierre Fortin

Trade and Investment Monitor 2002

FORTHCOMING

INDUSTRY CANADA RESEARCH SERIES

Volume 11: *North American Linkages: Opportunities and Challenges for Canada*,
General Editor: Richard G. Harris

DISCUSSION PAPER SERIES

Discussion Paper No. 11: *Social Policy and Productivity Growth: What are the Linkages?*
by Richard G. Harris

Discussion Paper No. 13: *Services in the New Economy: Research Issues*
by Brian R. Copeland

DISTINGUISHED SPEAKERS

25 April 2003 **Michel Poitevin**, Université de Montréal
on *The Progressivity of Equalization Payments in Federations*

2 May 2003 **Alan Krueger**, Princeton University
TBD

16 May 2003 **Avinash K. Dixit**, Princeton University
TBD

30 May 2003 **Arvind Panagariya**, University of Maryland
TBD

13 June 2003 **Edward Prescott**, University of Minnesota on *Why do Americans Work so Much and Europeans so Little?*

Spring or Summer 2003 **James M. Poterba**, Massachusetts Institute of Technology
TBD

Details on past presentations of the Distinguished Speakers series can be found on the Industry Canada website, at <http://strategis.ic.gc.ca/SSG/ra01774e.html>.

PUBLICATIONS

Visit our website at
strategis.gc.ca/research
to see or download
the full text of Micro
and the research publications of the
Micro-Economic Policy Analysis Branch

Dear Subscriber:

As part of Industry Canada's ongoing commitment to connecting Canadians and government on-line, the Industry Canada Research Publications Program is moving towards electronic distribution and communication with our subscribers. We suggest that readers visit our website at <http://strategis.gc.ca/research>. The full text of most of our research papers, which can also be downloaded, are available on this regularly updated site.

The second stage of our transition to electronic distribution includes sending MICRO by e-mail. This will replace our past practice of sending MICRO by post to our subscribers. As we would like to include you in our e-distribution list, we request that you complete the enclosed form and return it to us by **June 15, 2003**. As an electronic subscriber, you will also receive notices of our new products and publications.

We invite you to detach and fill out the form below, and return the completed form to us either by mail or fax. Thank you for your participation in updating our distribution list and your continued interest in the MICRO, and our research program.

✂

INDUSTRY CANADA'S RESEARCH PUBLICATIONS

I would like to be notified about the release of the following publication series by e-mail:

(You may choose more than one publication)

☐ Working Papers

☐ Discussion Papers

☐ Occasional Papers

☐ MICROS

☐ Monthly Trade Bulletins

☐ Trade & Investment Monitors

☐ Research Volumes

(For a description of these publications and products, please go to <http://strategis.gc.ca/research>.)

My E-mail Address: _____

☐ **I prefer to continue receiving MICRO by regular mail.**

Name: _____

Organization: _____

Mailing Address: _____

☐ **Please remove me from the MICRO mailing list.**

We would appreciate your returning the completed form by **June 15, 2003** to ensure your inclusion on our e-distribution list. The completed form can be mailed to: Micro-Economic Policy Analysis Branch, Industry Canada, 5th Floor West, Ottawa, ON K1A 0H5, or by fax at (613) 991-1261.

Madame, Monsieur,

Dans le cadre des engagements auxquels Industrie Canada, c'est-à-dire brancher les Canadiens et rendre les gouvernements accessibles en ligne, le Programme des publications de recherche d'Industrie Canada se met au diapason de l'électronique pour communiquer avec ses abonnés et leur transmettre des documents. Nous vous invitons donc à visiter notre site Web, à l'adresse suivante : <http://strategis.gc.ca/recherche>. Vous trouverez, sur ce site régulièrement mis à jour, la version intégrale et téléchargeable de la plupart de nos documents de recherche.

Dans la deuxième phase de notre passage à la distribution électronique, nous allons transmettre la revue MICRO par courriel. Ce mode de distribution remplacera l'ancien système de transmission par la poste. Comme nous souhaiterions ajouter vos coordonnées à notre liste de distribution électronique, nous vous prions de remplir le formulaire ci-joint et de nous le faire parvenir au plus tard le 15 juin 2003. À titre d'abonné du service électronique, vous recevrez aussi des avis sur nos nouveaux produits et nouvelles publications. Nous vous invitons à détacher et à remplir le formulaire que vous trouverez ci-après et à nous le retourner dûment rempli, soit par la poste soit par télécopieur. Nous vous remercions de votre aide à la mise à jour de notre liste de distribution et de l'intérêt que vous manifestez à l'égard de MICRO et de notre programme de recherche.

PUBLICATIONS DE RECHERCHE D'INDUSTRIE CANADA

J'aimerais que l'on m'envoie un courriel lors de la parution des publications suivantes :

(Vous pouvez choisir plus d'une catégorie.)

- | | |
|-------|---|
| _____ | Documents de travail |
| _____ | Documents de discussion |
| _____ | Documents hors série |
| _____ | MICRO |
| _____ | Bulletin mensuel du commerce |
| _____ | Moniteur du commerce et de l'investissement |
| _____ | Documents de recherche |

(Pour obtenir la description de ces publications et produits, veuillez consulter <http://strategis.gc.ca/recherche>.)

Mon adresse de courriel : _____

Je préfère continuer à recevoir la revue MICRO par la poste.

Nom : _____

Adresse postale : _____

_____ Veuillez rayer mon nom de la liste d'envoi de la revue MICRO.

Nous vous saurons gré de nous faire parvenir le formulaire dûment rempli d'ici le 15 juin 2003, afin que vos coordonnées puissent être ajoutées à notre liste de distribution électronique. Veuillez envoyer le formulaire par la poste, à la Direction générale de l'analyse de la politique micro-économique, Industrie Canada, 5^e étage Ouest, Ottawa (Ontario), KIA OH5 ou, par télécopieur, au numéro (613) 991-1261.

RECHERCHE ET PUBLICATIONS D'INDUSTRIE CANADA

CONFÉRENCIERS ÉMINENTS

25 avril 2003 **Michel Pottevin**, Université de Montréal, sur
La proressivité des paiements de péréquation
dans les fédérations

2 mai 2003 **Alan Krueger**, Université Princeton,
À préciser

16 mai 2003 **Avinash K. Dixit**, Université Princeton,
À préciser

30 mai 2003 **Arvind Panagariya**, Université du Maryland,
À préciser

13 juin 2003 **Edward Prescott**, Université du Minnesota,
sur Pourquoi les Américains travaillent-ils
autant et les Européens si peu?

Printemps ou
été 2003 **James M. Poterba**, Massachussets
Institute of Technology,
À préciser

Des détails sur les conférences données antérieurement dans
le cadre de la série des Conférenciers éminents figurent sur
le site web d'Industrie Canada :
<http://strategis.ic.gc.ca/SSGF/ra01774f.html>.

PUBLICATIONS

Visitez notre site web à
strategis.gc.ca/recherche
pour consulter ou
télécharger le texte intégral de Micro
et des publications de recherche de la
Direction générale de l'analyse
de la politique micro-économique.

PARUTIONS RÉCENTES

Document de travail n° 36 : Investissement étranger direct
et formation intérieure de capital
par Walid Hejazi et Peter Pauly

Document de travail n° 37 : Infrastructure politique nationale
et investissement étranger direct
par Steven Globerman et Daniel Shapiro

Document de discussion n° 12 : Le boom économique irlandais :
les faits, les causes et les leçons
par Pierre Fortin

Montieur du commerce et de l'investissement 2002

À PARAÎTRE

COLLECTION DOCUMENTS DE RECHERCHE D'INDUSTRIE CANADA

Volume 11 : Les liens en Amérique du Nord : Occasions et
défis pour le Canada
Directeur général de la publication : Richard G. Harris

COLLECTION DOCUMENTS DE DISCUSSION

Document de discussion n° 11 : Politique sociale et croissance
de la productivité : quels sont les liens?
par Richard G. Harris

Document de discussion n° 13 : Les services dans la nouvelle
économie : enjeux en matière de recherche
par Brian R. Copeland

Document de recherche d'Industrie Canada : Les enjeux de la productivité au Canada

Principales constatations qui ressortent du volume sur la productivité :

- L'écart de productivité entre le Canada et les États-Unis s'est creusé au cours des deux dernières décennies, alors que la croissance de la productivité totale des facteurs aux États-Unis a été plus rapide qu'au Canada.
 - Dans les années 90, deux industries (électronique et autres matériels électriques, et machines et matériels industriels) ont été responsables de la plus grande partie de l'écart croissant de productivité entre le Canada et les États-Unis.
 - Les « trois principaux » déterminants/leviers de la productivité ont été l'investissement en machines et en matériel, le développement du capital humain et l'ouverture au commerce et à l'investissement.
 - Au cours de la période 1989-1995, les réductions tarifaires dans le cadre de l'ALÉ et de l'ALÉNA ont haussé la productivité du travail de 0,6 p. 100 dans le secteur manufacturier canadien et de 3,2 p. 100 dans les industries les plus touchées.
 - Entre 1985 et 1995, la productivité multifactorielle dans les entreprises sous contrôle canadien a été, en moyenne, de 19 p. 100 inférieure à celle des entreprises sous contrôle étranger au Canada.
 - Les industries de services, par exemple le commerce et les services financiers, commencent enfin à afficher une meilleure croissance de la productivité par suite des investissements considérables faits dans les technologies de l'information.
- et productivité; investissement et productivité; liens à l'échelle mondiale et productivité; productivité dans la nouvelle économie; aspects sociaux de la productivité.
- Les 25 études publiées dans cet ouvrage sont regroupées en six sections : tendances et déterminants de la productivité; innovation

La croissance de la productivité est le déterminant fondamental de l'amélioration à long terme du revenu réel et du niveau de vie. Le ralentissement de la croissance de la productivité au Canada et l'écart croissant de productivité avec les États-Unis ont donc suscité beaucoup d'intérêt au niveau de la recherche et alimenté le débat public. Ce ralentissement a débuté en 1973 avec le premier choc des prix pétroliers, alors que la croissance de la productivité a fortement diminué dans tous les pays de l'OCDE, dont le Canada. De plus, tout au long des années 90, la croissance de la productivité au Canada a sensiblement tiré de l'arrière sur celle de son plus important partenaire commercial, les États-Unis.

Les enjeux de la productivité au Canada est un recueil d'études parrainées par Industrie Canada en vue de mieux comprendre les aspects dynamiques de la croissance de la productivité au Canada et les raisons qui expliquent la piètre tenue relative du Canada au chapitre de la productivité depuis deux décennies.

Someshwar Rao d'Industrie Canada, et Andrew Sharpe, du Centre d'étude des niveaux de vie, ont dirigé la publication de ce plus récent ouvrage à paraître dans

Document de travail d'Industrie Canada n° 37 : Infrastructure politique nationale et investissement étranger direct

« Notre conclusion peut-être la plus importante est que la gouvernance politique est importante et qu'une meilleure gouvernance politique n'oblige pas les gouvernements à faire de gros investissements publics. »

— Steven Globerman et Daniel Shapiro

Un consensus émerge parmi les décideurs sur le fait que la performance économique d'un pays est fortement influencée par son environnement politique, institutionnel et juridique — ce qu'on appelle l'infrastructure politique nationale (IPN). L'IPN est constituée des investissements dans un régime efficace de gouvernance politique, économique et juridique et, bien que ce domaine soit largement considéré comme étant du ressort de l'État dans la plupart des pays, il influe néanmoins sur le niveau et l'efficacité de l'investissement étranger direct (IED).

Parmi les indicateurs de gouvernance examinés, le fardeau de la réglementation et l'efficacité des opérations gouvernementales sont les deux déterminants les plus importants des flux d'IED. Dans les pays relativement petits et pauvres, l'ouverture des marchés entraîne une augmentation des flux d'IED entrant. Bien que les flux d'IED sortant ne soient pas liés à une meilleure infrastructure d'éducation, les données disponibles indiquent qu'une amélioration de l'indice du développement humain dans un pays contribue généralement à hausser le niveau d'IED entrant. Par conséquent, les améliorations au chapitre de l'éducation pourraient avoir un effet positif net. L'étude révèle aussi qu'il n'y a pas de preuves démontrant que la réglementation et d'autres conditions axées sur un environnement durable entraînent une fuite de capitaux.

L'examen de l'IED sortant des États-Unis révèle que les choix d'une entreprise en matière de localisation de l'IED découlent d'un processus décisionnel en deux étapes. À la première étape, l'entreprise sélectionne des pays candidats au fins de l'IED. À la seconde étape, elle décide du niveau d'investissement qui ira dans chaque pays sélectionné. L'IPN est un facteur important pour figurer sur la liste des pays sélectionnés, mais le niveau d'IED sera davantage influencé par divers éléments de l'indice de développement humain : les pays qui ont un meilleur score sur les plans de la santé, de la richesse et de l'éducation obtiendront une plus grande part de l'IED.

Dans les industries de haute technologie, l'infrastructure de gouvernance est moins importante que la richesse et le capital humain au cours de la première étape de sélection des pays candidats. Les données de Shapiro et Globerman et Shapito montrent aussi qu'une amélioration de l'infrastructure politique contribue au « cercle vertueux » de la croissance économique, notamment dans les pays en développement. En outre, dans l'optique d'un renforcement des accords régionaux sur le commerce et l'investissement, les grappes d'États nations qui ressortent comme bénéficiaires de certains types d'investissements étrangers peuvent profiter de leur infrastructure politique au niveau de l'ensemble du groupe.

L'analyse révèle que l'effet de l'infrastructure de gouvernance sur les flux d'IED diminue à mesure qu'augmente la taille d'une économie. Ce résultat incite à penser que les pays en développement ont le plus à retirer des améliorations sur le plan de la gouvernance. Le modèle de Globerman et Shapiro confirme que les investisseurs étrangers sont d'abord attirés par les grandes économies nationales, mais la gouvernance n'est pas un facteur déterminant aussi important des flux entrant d'IED dans les pays développés. Les améliorations apportées sur le plan de la gouvernance dans les grandes économies ont tout de même un impact positif car elles créent des conditions propices pour les entreprises nationales souhaitant prendre de l'expansion à l'étranger.

« ...L'emplacement peut conférer une prime de croissance ou, au contraire, imposer une pénalité de stagnation. »

— Maryann Feldman

ment les brevets accordés aux États-Unis dans le cadre d'une procédure nationale rapide et peu coûteuse.

Le rôle des entrepreneurs dans le processus de formation des grappes et les activités de R-D nécessaires aussi un effort de recherche supplémentaire, selon Maryann Feldman, de l'Université John Hopkins.

L'auteur considère les entrepreneurs comme des agents clés de la formation des grappes, mais l'importance de leur rôle et modélisée. La politique de l'État influe sur la formation des grappes parce que les grandes institutions repères, comme les laboratoires gouvernementaux et les universités, caractérisent les grappes. Ces institutions engendrent des externalités qui favorisent la circulation des idées, la création de bassins d'entrepreneurs et les investissements en R-D et en activités innovatrices.

peut être aussi importante que la création de produits et de procédés nouveaux — ce qui atténue la distinction entre l'introduction et l'adoption de nouvelles idées. L'auteur R-D, qui permettent à d'autres personnes et groupes, même outre-frontière, de profiter des avantages d'une innovation. Pour saisir sur le plan du savoir, il faut cependant que la R-D locale soit « de la partie », car les retombées internationales ne sont pas des substituts parfaits de la R-D locale. Par conséquent, les retombées internationales pourraient réduire la nécessité d'attirer des RIM et, du même coup, les RIM pourraient servir de canal de transmission des retombées.

Le choix de l'emplacement des activités de R-D est influencé non seulement par des stimulants fiscaux spécifiques, mais aussi par l'ensemble du régime fiscal d'un pays. Ce point a été souligné tant par Jeff Bernstein de l'Université de Boston, qui a conclu que le Canada doit chercher à mieux comprendre les déterminants des décisions de R-D, notamment au niveau des stimulants fiscaux. Cockburn a analysé certains des

Massachusetts, illustrant l'influence significative des grappes. Le rôle des droits de propriété intellectuelle (PI) devrait aussi faire l'objet de plus de recherche. Cependant, Cockburn souligne qu'il est difficile de prouver l'existence d'un lien positif entre des règles de PI plus rigoureuses et l'investissement en R-D, quoique l'on devrait s'efforcer de promouvoir des institutions assurant un traitement plus rapide, de meilleure qualité et moins coûteux de la PI. À titre d'exemple, il a recommandé que le Canada envisage d'accepter automatique-

Prochaines étapes...

John Ries a clos la table ronde sur les RIM en présentant une liste de thèmes pour la recherche future : les avantages directs et indirects de l'IED entrant et sortant, les retombées bénéfiques de l'IED, les déterminants des choix relatifs à l'emplacement de la R-D, le rôle des grappes industrielles de la R-D, les déterminants clés de l'IED et la R-D, les déterminants clés de la formation des grappes industrielles.

les complémentarités entre l'IED, la R-D et l'offre de main-d'œuvre spécialisée, l'impact des stratégies des EM sur les entreprises et la main-d'œuvre locales, les accords commerciaux internationaux et les enjeux au plan des politiques, les rendements sociaux de l'enseignement supérieur et, enfin, les causes et les conséquences d'une plus grande mobilité de la main-d'œuvre.

En consultation avec ses partenaires, les participants à la table ronde et les auteurs du document de synthèse, Industrie Canada dressera une liste de priorités parmi les sujets de recherche liés aux RIM et lancera une invitation à ceux et celles qui seraient intéressés à en faire l'étude.

« Nous devrions mettre de côté les raisons pour lesquelles les Canadiens s'en vont aux États-Unis et nous intéresser plutôt aux facteurs qui influent sur la mobilité des Américains dans leur propre pays. »

— Dwayne Benjamin

L'élaboration des politiques devrait aussi tenir compte de la perte de travailleurs hautement qualifiés et de travailleurs de la R-D qui est associée au phénomène d'une disparition des entreprises — lorsqu'une entreprise de propriété canadienne ou étrangère déménage son siège social hors du Canada et provoque du même coup une perte d'emplois de grande valeur. La disparition des entreprises et la perte concomitante de compétences de haut calibre en gestion ont progressé de façon dramatique avec l'augmentation du nombre de nouvelles entreprises de haute technologie. Larry Schenbr, de la Banque du Canada, affirme toutefois que la recherche dans ce domaine devrait mettre l'accent sur les mouvements des sièges sociaux sur les mouvements des sièges sociaux (c'est-à-dire les mouvements des hauts dirigeants et du personnel de R-D).

Choix en matière de localisation de la R-D

Le Canada est sous la moyenne de l'OCDE pour ce qui est d'attirer des activités de R-D privées. Les États-Unis, l'Allemagne et le Japon représentent collectivement 72 p. 100 de la R-D financée par l'industrie au sein de l'OCDE, ce qui révèle une répartition des activités de R-D fortement biaisée. Le Canada représentait 3,3 p. 100 du revenu national brut (RNB) de l'OCDE en 2000, mais il comptait près de 6 p. 100 des travailleurs ayant une formation postsecondaire au sein de l'OCDE. Par ailleurs, le Canada n'avait que 2,6 p. 100 des diplômés universitaires de l'OCDE, ce qui est inférieur à sa part du RNB.

Le mouvement des connaissances au-delà des frontières nationales et la production de R-D et d'activités innovatrices sur le marché intérieur sont tributaires de facteurs tels que la propriété étrangère, les stimulants à la R-D et la formation de grappes. Jeff Bernstein, de l'Université Carleton, affirme que la transmission de nouvelles connaissances entre différents endroits

qui viennent et partent du Canada et qui participent ainsi à « l'échange des cerveaux ». DeVoretz est un spécialiste de l'étude de l'échange des cerveaux, qu'il présente comme une notion plus simple pour examiner la question de la mobilité en raison de l'abondance de données et d'études publiées sur les personnes qui viennent au Canada, DeVoretz, le Canada, en tant que nation, est pour ainsi dire un entrepôt de capital humain. Beaucoup d'immigrants au Canada possèdent déjà un certain capital humain, tandis que d'autres souhaitent acquérir un tel capital. Le Canada a réussi à attirer des résidents toutefois dans les politiques qui doivent être mises en œuvre pour les garder ici.

DeVoretz affirme aussi que certaines politiques au Canada ne contribuent pas toujours à attirer et à conserver des travailleurs hautement qualifiés. Il a examiné plus précisément la formation linguistique et les politiques de citoyenneté. Le Canada est une destination attrayante pour les immigrants capital humain parce qu'il offre deux services clés. Le premier est la formation linguistique gratuite à toute personne qui a besoin de connaître une langue officielle pour avoir accès à un emploi ou acquérir une formation de haut calibre. Le second est un passeport assorti de la citoyenneté canadienne. La gratuité de la formation linguistique renforce l'incitation à immigrer au Canada; par contre, la citoyenneté donne aux immigrants la possibilité de se déplacer librement vers d'autres marchés.

hautelement qualifiés pour contre l'émigration ne constitue pas une solution puisque le capital humain des immigrants n'est pas un substitut parfait du capital humain des ressortissants du pays. Les travailleurs possèdent aussi des connaissances propres à une entreprise et à la culture locale qui renforcent les retombées économiques et haussent les coûts inhérents à leur départ du pays. En conséquence, les données nettes sur l'immigration, qui représentent le solde de l'immigration et de l'émigration, sous-estiment vraisemblablement les coûts sociaux de la mobilité du travail. Cependant, ces coûts sont difficiles à quantifier dans des modèles et à quantifier à l'aide de données.

Pour élaborer des politiques judicieuses, il faut en arriver à une meilleure compréhension des coûts et des avantages sociaux de la mobilité du travail. Une bonne compréhension des profils d'établissement des migrants et des raisons à l'origine de leur migration serait utile en ce sens. Benjamin souligne que les migrants canadiens aux États-Unis s'établissent généralement aux mêmes endroits que les migrants américains venant d'autres États. Par conséquent, une étude des facteurs qui influent sur la mobilité des Américains dans leur propre pays viendrait jeter un éclairage supplémentaire sur « l'exode des cerveaux » entre le Canada et les États-Unis. Benjamin note aussi le besoin de disposer de données sur les flux migratoires par profession afin de faciliter ces travaux de recherche.

Une étude des personnes qui partent du Canada ou qui y restent éclairerait les questions relatives à la mobilité du capital humain auxquelles font face les décideurs. Elle préciserait quelles personnes demeurent au Canada, lesquelles quittent le pays et quels genres de politiques permettraient vraisemblablement d'attirer et de garder au pays la main-d'œuvre qualifiée. Selon DeVoretz, de l'Université Simon Fraser, il serait logique d'examiner les stocks et les flux de personnes hautement qualifiées

« ... il n'est pas approprié d'examiner les stimulants fiscaux à la R-D en faisant abstraction de l'incidence globale du régime fiscal d'une nation. »

— Iain Cockburn

intérêts étrangers et la part du Canada dans l'IED mondial avaient diminué depuis l'entrée en vigueur de l'ALE et de l'ALENA. Puisque les EM réussissent généralement mieux à évaluer les préférences des consommateurs entre diverses régions, les décisions d'investissement pourrissent s'expliquer par la variété et la spécialisation de leurs produits.

Attirer des RIM dans les régions du Canada demeure l'un des principaux défis sur le plan des politiques, selon Donald Wagner, de l'Université de l'Île-du-Prince-Édouard. Son analyse a révélé une asymétrie dans la mobilité des ressources au Canada même. La région de l'Atlantique reçoit une part excessivement limitée des investissements en R-D et de l'IED total par rapport aux autres régions du pays. Les politiques gouvernementales devraient promouvoir la formation de grappes industrielles dans les régions à faible densité démographique et examiner les besoins liés à la survie des entreprises établies en région éloignée. L'expérience de pays tels que l'Irlande, la Finlande et Singapour pourrait révéler des choses utiles. En conclusion, Wagner souligne l'importance de déterminer ce que les gouvernements pourrissent faire en vue d'appuyer les entreprises établies en région éloignée, de voir si les grappes sont un phénomène qui prend de l'importance et de préciser les raisons à l'origine de la formation de grappes de R-D dans les grands centres économiques.

vers les États-Unis. Le fait que le Canada voit partir une part disproportionnée de travailleurs hautement qualifiés et très bien rémunérés vers le marché américain a aussi des conséquences sur le plan des recettes fiscales, lesquelles servent à financer les initiatives gouvernementales dans des domaines tels que l'éducation et le développement des infrastructures, qui contribuent à attirer et à conserver les RIM.

Selon Benjamin, le Canada perd davantage qu'un certain nombre de diplômés par suite de l'émigration des Canadiens, parce que le capital humain représente des compétences entrepreneuriales au-delà de l'éducation et des connaissances. Simple-ment accroître le ratio des immigrants



entreprises centraliseront leur production dans leur pays d'origine ou implanteront des succursales à mesure que les barrières tarifaires tomberont. Edward Safarian, de l'Université de Toronto, a cependant exprimé un mise en garde contre cette vision pessimiste, en notant que les entreprises américaines avaient réagi aux baisses tarifaires du Kennedy Round en 1967 en modernisant leurs gammes de produits à l'étranger, plutôt qu'en fermant leurs établissements de production dans les autres pays. Il a aussi souligné que la part de l'industrie canadienne détenue par des notre principale source d'IED et que les d'avis que les États-Unis demeureront Colombie-Britannique. Les auteurs sont et John Ries, de l'Université de la commerce avec l'Europe, selon Keith Head chances de voir augmenter notre part du de libre-échange pourrissent limiter nos Le régionalisme favorisé par les accords dépasse 20 p. 100.

Le capital humain : Mobilité et R-D

La mobilité du capital humain — « L'exode des cerveaux » et « l'échange des cerveaux »

L'IED, la R-D et le commerce — un point souligné par Dwayne Benjamin, de l'Université de Toronto.

La perte de travailleurs hautement qualifiés est depuis longtemps une question qui préoccupe les responsables des politiques dans le monde. Au Canada, cette préoccupation est en bonne partie centrée autour de la question de « l'exode des cerveaux »

Le mouvement de la main-d'œuvre hautement qualifiée — le capital humain — le main-d'œuvre bien formée et scolarisée permet d'attirer et de conserver des entreprises concurrentielles, ce qui crée en retour des possibilités d'emploi à long terme. L'investissement des entreprises en capital matériel, en formation, en innovation et en recherche-développement (R-D) améliore la productivité et attire de la main-d'œuvre hautement qualifiée, venant ainsi clore ce cercle vertueux.

«... les entreprises multinationales devraient être considérées comme des organisations intelligentes.»

— Wendy Dobson

Wendy Dobson, de l'Université de Toronto, considère les EM comme des organisations intelligentes. Elle affirme qu'une analyse des facteurs qui dicte les décisions des EM pourrait faire la lumière sur le paradoxe de la contre-performance du Canada sur le plan de la R-D et de sa tenue remarquable sur le plan de l'IED d'une façon que ne permet pas une analyse traditionnelle des EM envisagées comme des « boîtes noires ». En outre, si la présence de bons concurrents, de fournisseurs, de clients et d'un bassin local de compétences en gestion a un effet sur ce que les EM peuvent apprendre dans un pays par rapport à un autre, cela pourrait influencer leurs décisions de localisation. La recherche en cours à la Rotman School of Management, de l'Université de Toronto, tente d'éclaircir ces questions.

Régionalisme et mondialisation

Les accords de libre-échange régionaux constituent un exemple de la façon dont la politique gouvernementale peut influencer les décisions des EM en matière d'investissement. Depuis l'entrée en vigueur de l'Accord de libre-échange (ALÉ) et de l'Accord de libre-échange nord-américain (ALENA), les flux d'IED entrant et sortant du Canada ont augmenté de façon significative. Alan Rugman, de l'Université de l'Indiana, a montré comment les accords de libre-échange avaient haussé l'IED intra-régional au sein de trois blocs commerciaux régionaux : l'ALENA, l'Union européenne (UE) et les pays asiatiques. Cependant ces augmentations n'ont pas été significatives. La part de l'IED intra-régional n'a augmenté que de 20 points de pourcentage dans la zone de l'ALENA et la région de l'Asie sur la période 1986-1999 et de seulement 10 points de pourcentage dans le bloc de l'UE. Rugman est d'avis que ce phénomène correspond davantage à la régionalisation qu'à la mondialisation. En guise de corollaire, il fait observer que les entreprises utilisent le commerce pour pénétrer les marchés entre les blocs commerciaux régionaux, tandis qu'ils ont recours à

Les EM et la formulation des politiques

L'Université de la Colombie-Britannique est 39^e p. 100 supérieur à ce que l'on aurait pu prévoir en fonction de la taille relative du pays. Cependant, la bonne performance du Canada sur le plan de l'IED se double d'une piètre tenue au chapitre de la R-D, ce qui laisse penser que les multinationales étrangères qui investissent au Canada choisissent de façon disproportionnée d'établir leurs activités de recherche ailleurs. Par contre, la Finlande, un pays beaucoup plus petit que le Canada, a attiré un niveau croissant d'IED et de R-D et semble émerger comme un véritable tigre du Nord.

Beaulieu ne partage pas l'avis de RIM de propriété étrangère. L'auteur est d'avis que, pour attirer et conserver les RIM, le Canada devra abaisser ses impôts, continuer de viser des cibles de faible inflation, améliorer ses services de santé et d'éducation et pour suivre les initiatives de libre-échange sur les plans international et interprovincial. Eugène Beaulieu, de l'Université de Calgary, partage ce point de vue et

Beaulieu ne partage pas l'avis de RIM de propriété étrangère. L'auteur est d'avis que, pour attirer et conserver les RIM, le Canada devra abaisser ses impôts, continuer de viser des cibles de faible inflation, améliorer ses services de santé et d'éducation et pour suivre les initiatives de libre-échange sur les plans international et interprovincial. Eugène Beaulieu, de l'Université de Calgary, partage ce point de vue et

« Les RIM de propriété étrangère au Canada contribuent généralement à améliorer le bien-être en haussant la productivité des facteurs locaux et la demande pour ces facteurs et en engendrant des retombées par la création d'économies d'agglomération externes. »

— Larry Schembri

potentiels de la ratification par le Canada du Protocole de Kyoto.

Table ronde d'Industrie Canada Les ressources internationalement mobiles : Faire du Canada la destination de choix

Le 5 septembre 2002, Industrie Canada a organisé une table ronde sur le thème :

« Les ressources internationalement mobiles : Faire du Canada la destination de choix ». Les ressources internationalement mobiles (RIM), qui englobent la main-d'œuvre, le capital productif et les investissements en connaissances, jouent un rôle important dans la croissance économique, et la concurrence internationale en vue d'obtenir ces facteurs a contribué à accroître leur mobilité transfrontière. Les politiques visant à attirer et à conserver les RIM au Canada requièrent une meilleure compréhension des facteurs qui dictent les décisions relatives à la localisation des RIM. La tenue de cette table ronde visait à élaborer un programme de recherche sur les RIM qui concourrait à une telle compréhension.

L'allocation d'ouverture de Keith Head et John Ries, de l'Université de la Colombie-Britannique, intitulée

Les ressources internationalement mobiles (RIM) sont les intrants employés dans le processus de production — le travail, le capital productif et le capital de connaissances — qui franchissent de plus en plus facilement les frontières nationales.

- a) Quels facteurs déterminent les décisions de localisation des RIM? Notamment, où les entreprises multinationales (EM) choisissent-elles d'établir leurs activités de recherche-développement (R-D) et de faire les dépenses connexes, et quels facteurs influent sur ces décisions?
- c) Quels instruments de politique offrent un bon ratio coût-efficacité le Canada peut-il utiliser pour attirer et conserver les RIM?
- La table ronde comportait quatre séances :
- 1) Les entreprises multinationales et l'investissement étranger direct.
 - 2) La mobilité du travail.
 - 3) La mobilité des connaissances.
 - 4) Le capital financier, la disparition des entreprises et les éléments d'interdépendance des RIM.
- a) Quels avantages la présence des RIM apporte-t-elle à l'économie d'accueil, en tenant compte des considérations relatives aux retombées locales, aux retombées dans l'ensemble de l'économie et à la formation de grappes?

Les entreprises multinationales : Formulation des politiques et régionalisme

Les entreprises multinationales (EM), qui sont à l'origine de la presque totalité de l'investissement étranger direct (IED) et du commerce dans le monde, occupent une place importante dans toute analyse des RIM. Les cent plus grandes EM comptent pour l'essentiel de ces échanges internationaux et de l'IED. Les forces économiques — comme l'abondance des facteurs de production, les économies d'échelle et les coûts du commerce et des transactions — influent sur

les décisions d'investissement et de localisation des travailleurs et des entreprises, dont les EM. Les politiques gouvernementales ont aussi une incidence sur le comportement et les activités des entreprises et des travailleurs par le biais de la fiscalité, des subventions, de la réglementation, de l'éducation et des infrastructures.

Il est donc important de comprendre comment les politiques gouvernementales peuvent toucher les décisions d'investissement (étranger direct) et les activités de R-D

des EM. En 2000, le Canada a reçu 4,5 p. 100 du stock d'IED entrant dans l'ensemble de l'OCDE, ce qui, selon Keith Head de

MICRO est un bulletin consacré aux résultats de la recherche micro-économique, publié par la Direction générale de l'analyse de la politique micro-économique, d'Industrie Canada. Des résumés des documents de recherche de MICRO peuvent être consultés sur STRATEGIS, le site d'information commerciale en direct du Ministère, à <http://strategis.gc.ca/recherche>. Pour plus d'information au sujet de nos publications de recherche ou pour en commander, veuillez communiquer avec la Direction générale de l'analyse de la politique micro-économique, Industrie Canada, 5^e étage, Tour ouest, 235, rue Queen, Ottawa (ON) K1A 0H5. Téléphone : (613) 952-5704; courriel : micro.news@ic.gc.ca; télécopieur : (613) 991-1261. ISSN 1198-3558. Convention de Postes Canada n° 181-5199.

MicrO

Volume 9, Numéro 1
Hiver/Printemps 2003

Bulletin de la Direction de l'analyse de la politique micro-économique

Les ressources internationalement mobiles : Table ronde d'Industrie Canada

À une époque où la mondialisation ne cesse de progresser et où les nations rivalisent pour obtenir des intrants, les facteurs de production sont devenus de plus en plus mobiles. Le Canada est en concurrence directe avec les États-Unis pour attirer les ressources internationale-ment mobiles (RIM) — l'investissement étranger direct, la main-d'œuvre qualifiée et l'activité innovatrice. Pour soutenir une robuste croissance économique, le Canada doit maintenir un environnement économique hautement concurrentiel en vue d'attirer et de conserver les RIM. Industrie Canada a organisé une table ronde de spécialistes canadiens et américains pour examiner les principaux enjeux sur les plans de la recherche et des politiques liés au thème des RIM. Dans ce numéro de *MicrO* nous présentons les points saillants de la table ronde d'Industrie Canada, tenue à Ottawa le 5 septembre 2002, sur le thème *Faire du Canada la destination de choix des ressources internationalement mobiles*.

Les liens économiques... et la productivité nord-américains...

Dans un autre programme de recherche qui touche de près la question aux liens économiques nord-américains, Industrie Canada a parrainé diverses études visant à approfondir nos connaissances sur la performance du Canada au chapitre de la productivité, notamment par rapport aux États-Unis. Ces études sont disponibles dans *Les enjeux de la productivité au Canada*, le dernier volume publié dans la collection des Documents de recherche d'Industrie Canada. On peut consulter un résumé de ce volume sur le site <http://strategis.ic.gc.ca/SSFG/ra01842f.html>. Les liens nord-américains influent aussi sur l'investissement étranger direct (IED), qui demeure l'un des volets du défi que doit relever le Canada pour attirer les RIM. Dans un document de travail d'Industrie Canada, Steven Globerman et Daniel Shapiro analysent les rapports entre l'infrastructure politique nationale — les investissements dans la gouvernance politique, économique et juridique — et l'accroissement des flux d'IED. Cette étude sera bientôt disponible sur le site http://strategis.ic.gc.ca/sc_ecnmymera/frndoc/02a.html.

Numéro sur
les RIM

Dans ce numéro...

- Table ronde de spécialistes sur : *Faire du Canada la destination de choix des ressources internationalement mobiles*

- Infrastructure politique nationale et investissement étranger direct

- Volume sur la productivité : *Les enjeux de la productivité au Canada*

MICRO sera dorénavant publié à tous les six mois. Chaque numéro traitera d'un thème particulier de la recherche sur les politiques. Les opinions exprimées dans ces articles, dans les discussions en table ronde et dans les publications sont celles des auteurs et ne traduisent aucunement la position d'Industrie Canada ou celle du gouvernement du Canada.